

## **Особенности поиска и фиксации фактов нарушения интеллектуальной собственности в современной России**

Очевидно, что особенности борьбы с нарушениями интеллектуальной собственности носят не только правовой, но и прикладной аспект. Интерес в использовании оригинальной продукции не только влияет на характер экономических показателей, в частности на прибыль той или иной компании. Потреблять качественные (а, следовательно, не контрафактные) продукты имеют право без исключения все жители России. На практике самостоятельные действия массы частных покупателей товаров и приобретателей услуг, рассматривающих упаковки, ярлыки товаров, уточняющих права контрагентов на те или иные объекты интеллектуальной собственности, являются не чем иным как гражданской самозащитой права, позволяющей при сомнении в легитимности товара или услуги отказаться от них. В бытовом смысле слова, такие действия управомоченных субъектов являются поиском и фиксацией (для частных целей) фактов нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Деятельность правозащитных организаций, специализирующихся в сегменте услуг по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, в макромасштабах повторяет деятельность частных потребителей по поиску и фиксации нарушенных прав. Совершенно ясно, что профессиональная деятельность в этой области состоит из целого спектра действий, среди которых и претензионная, и исковая, и деятельность в сфере исполнительного производства. Однако основой всех правовых и фактических мероприятий по защите интеллектуальных прав, является профессиональная деятельность по поиску и фиксации самого факта нарушения. Очевидно, что именно от профессионализма этих действий зависит дальнейшая перспектива защиты права.

К сожалению, частные организации в области защиты неимущественных прав, не обладают достаточными правовыми возможностями в сборе фактов, достаточных, к примеру, для возбуждения уголовного преследования, и в этой части вынуждены тесно контактировать с представителями правоохранительных органов. Однако, собранные самостоятельно и в рамках закона факты и сведения о нарушении неимущественных прав, вполне успешно могут использоваться в гражданско-правовых спорах в качестве доказательства правонарушения.

В качестве удачного примера использования прав, предусмотренных законодательством РФ, можно рассмотреть соглашение о борьбе с контрафактной программной продукцией, заключенного между торговым центром «Горбушка» (юридическое лицо - ОАО «Московский телевизионный завод «Рубин») и Агентством ЛоГард. Соглашение направлено на предотвращение коммерческого распространения пиратского программного обеспечения, установки нелегального программного обеспечения на продаваемых компьютерах, а также коммерческого распространения всех иных контрафактных товаров на территории ТК «Горбушка».

В соответствии с соглашением «ЛоГард» получил право регулярно осуществлять контрольные закупки и проверки мест продажи программного обеспечения, компьютеров, промышленных и бытовых товаров на предмет торговли контрафактными экземплярами. Выбор способов, времени и порядка осуществления проверок остается за Агентством.

Информация о фактах сбыта нелицензионного программного обеспечения или контрафактных товаров, обнаруженных Логардом и подтвержденных документальными подтверждениями, незамедлительно передаётся руководству Торгового центра.

Соглашение предусматривает, что Торговый центр обязуется принять меры (от штрафа и до расторжения договора аренды, в случае повторного нарушения) в отношении арендаторов, на территории которых Агентством были обнаружены описанные выше нарушения.

Результатом применения данного Соглашения на практике стало более оперативное реагирование представителей правообладателя и арендодателя на выявление фактов нарушения интеллектуальной собственности и, как следствие - радикальное снижение доли реализации контрафактной продукции в области программного обеспечения.

Деятельность по поиску и фиксации нарушения интеллектуальных прав является относительно новой для всего рынка интеллектуальной собственности в России. До последнего момента наиболее актуальной формой её осуществления было детективное агентство. С изменением законодательства такая организационно-правовая форма перестала существовать, что ограничило в правах профильные компании и не даёт в настоящее время возможности законодательно усилить именно направление поиска и фиксации нарушения. Практическая сложность такой работы с постоянным ростом «мастерства» пиратов позволяет поставить вопрос о рассмотрении дополнительных профильных полномочиях «борцов с пиратами» как частную инициативу.

Кроме этого, за время существования пиратства и борьбы с ним, деятельность по поиску и фиксации правонарушений, совершенно очевидно, значительно специализировалась, а преимущества в конкурентной борьбе получили те компании, которые уже долгое время работают в этой нише, имеют сплочённый и обученный коллектив, технические возможности, методические наработки и собственную информаторскую сеть.

Генеральный директор Агенства ЛоГард (сбор и фиксация нарушений интеллектуальных прав, юридическая защита и сопровождение)

В.Вольнов

[www.lawguard.ru](http://www.lawguard.ru)